



PROGRAMA DE PÓS GRADUAÇÃO EM ODONTOLOGIA DA UFPA

Disciplina Odontologia Baseada em Evidências

Docentes: Cecy Martins Silva Jesuína Lamartine Nogueira Araújo Eliane Bemerguy Alves Sandro Cordeiro Loretto

Discentes:

Gabriela Monteiro Barbosa Xavier Laise Pena Braga Monteiro Alessandra Arnaud Moreira



Instruções



- ✓ Selecionar o modo "apresentação de slides"
- ✓ Use os atalhos para ser direcionado ao assunto de interesse







Em casos de dúvidas ou sugestões, entrar em contato através dos e-mails abaixo:

gabrielamontb@gmail.com





CONSORT



	SORT 2010 checklist of information to include when reporting a randomised tri	Reported on page No
CON	SORT 2010 thectar	
<u> Lon</u>		
It	em No Checklist item	
ection/Topic	The Checklist item 1s Identification as a randomised trial in the title 1b Structured summary of trial design, methods, results, and conclusions (for specific guidance see CONSORT for abstracts)	
ectioninopio	a randomised trial in the trie	
itle and abstract	1a Identification as a ran of trial design, methods, results.	
	1b Structured summary of the	
	ambanation of rationale	
Introduction	2a Scientific background and explanation of rationale	
Background and		
objectives	2b Specific colors (specific colors) including allocation ratio	
	thick design (such as parallel, tacconal) in the seligibility criteria).	
Methods	2b Specific objectives of the second of the	
Trial design	3b Important changes to meeting ants when they were	
Participants	Settings and locations with sufficient details to all settings and when they	100
	The interventions for each group to accordary outcome measures, including not	
Interventions		
	6a Completely defined pre-specimes primarily and the specimen primary of the specimen primary of the specimen primary of the specimens of the	
Outcomes		
Contract Leave	8b Any changes to trial outcomes Any changes to trial outcomes Any changes to trial outcomes Any changes to trial outcomes Any changes to trial outcomes Any changes to trial outcomes Any changes to trial outcomes Any changes to trial outcomes Any changes to trial outcomes Any changes to trial outcomes Any changes to trial outcomes Any changes to trial outcomes Any changes to trial outcomes Any changes to trial outcomes Any changes to trial outcomes Any changes to trial outcomes Any changes to trial outcomes Any changes and stopping guidelines	
	80 Any changes to trial outcomes after use 10 Any changes to trial outcomes 10 Any changes 10 Any chan	
Sample size	7b When applicable, explanation of the second of the secon	
	the rendom allocation and blocking and block in aumhered contains.	5).
Randomisation:	Method used to generate use details of any restriction (such as sequence (such as sequentially number	
Sequence		
generation	Mechanism used to implement the land of the sequence until interventions. Mechanism used to implement the sequence until interventions.	s to
Allocation	8a Method used to generate sensition. Getails of any restriction gave. 8b Type of randomission: details of any restriction gave and sequence (such as sequence). Whether the sequence are sequence until interventions were assigned describing any steps taken to conceal the sequence until interventions were assigned participants.	
concealm	- Hearting sequence	se
mechani	Who generated the random amount interpretions (for example, participants, care pro-	
Implements	interventions interventions (interventions)	
	who was blinded site.	

O CONSORT é um conjunto de recomendações que oferece uma maneira padrão para os autores relatarem os estudos clínicos, facilitando seu relato completo e transparente.





CONSORT **TERMOS COMUNS**

Alocação Distribuição de participantes nos grupos. **Desfecho** Variável mais relevante para responder a questão da pesquisa 2016 2015 Randomização 2014 2013

Processo de seleção em que cada paciente tem a mesma probabilidade de ser sorteado para formar a amostra ou para ser alocado em um dos grupos de estudo.

Recrutamento

Procedimento que visa atrair voluntários para a participação em estudos.



Lista de informações CONSORT 2010 para incluir no relato de um estudo randomizado



















TÍTULO

1.a Identificar o estudo como ensaio clínico

randomizado









> PLoS One. 28 de abril de 2021; 16 (4): e0250501. doi: 10.1371 / journal.pone.0250501. eCollection 2021.

Combinação de cloreto de estrôncio e fotobiomodulação no controle da sensibilidade dentária pós-clareamento: um ensaio clínico randomizado de boca dividida

Danielle da Silva Pompeu ¹, Brennda Lucy Freitas de Paula ², Antônia Patricia Oliveira Barros ¹, Samir Costa Nunes ¹, Alexandra Melo Pingarilho Carneiro ², Jesuína Lamartine Nogueira Araújo ², Cecy Martins Silva ²









RESUMO

1.b Faça um resumo estruturado, contendo métodos, resultados e conclusões













Para referência clique

na imagem do texto

Objetivo: Este ensaio clínico randomizado controlado com boca dividida avaliou o efeito do cloreto de estrôncio a 10% em combinação com fotobiomodulação (PBM) para o controle da sensibilidade dentária (TS) pós-clareamento.

Métodos: Os quadrantes superior / inferior, direito e esquerdo de cinquenta voluntários foram randomizados e alocados em quatro grupos (n = 25): PLACEBO-gel placebo + simulação de PBM; Placebo + PBM; ESTRÔNIO - cloreto de estrôncio a 10% + simulação de PBM; e PBM + ESTRÔNIO-cloreto de estrôncio a 10% + PBM. Todos os grupos receberam tratamento clareador dentário com peróxido de hidrogênio a 35%. Para o tratamento com PBM, a ponta do laser foi posicionada na região apical e cervical dos dentes clareados na respectiva hemiarcada. O sistema laser foi operado em modo contínuo, utilizando 1,7 J de energia. Uma dose de 60 J / cm2 foi aplicada em cada ponto por 16 segundos sob luz infravermelha próxima de 808 nm (100mW de potência), com área de ponto de 0,028 cm2. A TS foi avaliada durante um acompanhamento de 21 dias, usando a escala visual analógica modificada.

Resultados: Na avaliação intragrupo, o teste de Friedman indicou que PBM + STRONTIUM promoveu a maior redução da ST após a segunda semana de tratamento ($p \le 0,05$). O teste de Wilcoxon-Mann-Whitney indicou que os grupos Placebo + PBM, STRONTIUM e STRONTIUM + PBM não diferiram estatisticamente ($p \ge 0,05$) na primeira e terceira semanas de tratamento. O grupo PLACEBO exibiu o maior TS nos primeiros três dias após cada sessão de clareamento.

Conclusão: A combinação de cloreto de estrôncio a 10% com PBM foi eficaz na redução da TS pósbranqueamento; entretanto, a combinação de cloreto de estrôncio a 10% com PBM foi eficaz na redução da TS pós-branqueamento; no entanto, não diferiu do uso individual dos grupos Placebo + PBM ou STRONTIUM avaliados após 21 dias de acompanhamento.







INTRODUÇÃO

2.a Fundamentação científica e explicação do raciocínio



2.b Objetivos específicos ou hipóteses









Relatar as evidências dos benefícios e danos das intervenções

Incluir uma referência a uma revisão sistemática de estudos anteriores semelhantes















Introdução Vamos para:

∨

O clareamento dental é um dos procedimentos mais prescritos na odontologia estética [1], por ser uma técnica simples, eficaz, minimamente invasiva e de baixo custo [2,3]. Uma revisão sistemática recente [4] indicou que, considerando o domínio estético, havia uma relação entre o aumento da satisfação com a cor dos dentes e melhor qualidade de vida. Um impacto positivo em sorrir sem constrangimento foi relatado após tratamentos de clareamento dental [4].

O mecanismo de ação do clareamento dental é baseado na capacidade do peróxido de hidrogênio (H 2 O 2) de penetrar na estrutura dentária e produzir radicais livres para oxidar moléculas orgânicas pigmentadas [5]. Porém, o baixo peso molecular do H 2 O 2 favorece sua rápida difusão nos espaços interprismáticos [6], atingindo a câmara pulpar e produzindo um forte estresse oxidativo nas células pulpares [7]. Esse fato leva à liberação de mediadores inflamatórios [8,9], que podem excitar ou sensibilizar os nociceptores [10], causando o efeito adverso mais comum dos tratamentos clareadores, ou seja, a sensibilidade dentária (TS) [2].

Para referência clique na imagem do texto











> Relatar os objetivos: quais as perguntas que

o estudo foi projetado para responder?

> Relatar as hipóteses















INTRODUÇÃO

Considerando os diferentes mecanismos de ação do cloreto de estrôncio e do PBM, é relevante avaliar se há uma potencialização do efeito dessensibilizante após o clareamento dessas diferentes terapias, uma vez que nenhum ensaio clínico anterior avaliou a ação desses dessensibilizantes de forma associada para sensibilidade após o clareamento dental. Portanto, este ensaio clínico randomizado avaliou os efeitos dessa associação para o controle da ST após o clareamento dental em consultório. A hipótese nula testada foi: H0 — Não haverá diferença na sensibilidade pós-operatória entre os grupos submetidos ao clareamento dentário, utilizando cloreto de estrôncio e PBM em diferentes combinações para tratamentos dessensibilizantes durante os diferentes períodos de avaliação.

Para referência clique na imagem do texto











MÉTODOS

3. Desenho do Estudo

4. Participantes

5. Intervenções

6. Desfechos

7. Tamanho da Amostra

8. Randomização

9. Alocação

10. Cegamento

11. Métodos estatísticos







Desenho do estudo

3.a Descrição do estudo clínico, incluindo a taxa de alocação



3.b Alterações importantes nos métodos após ter iniciado o estudo clínico





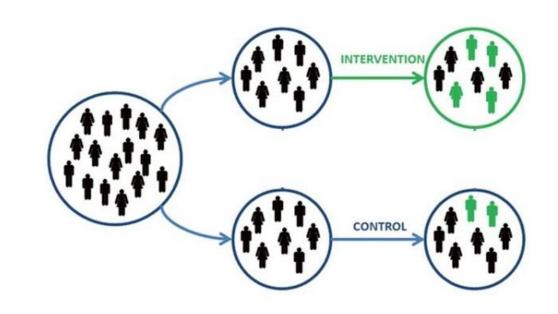




> Relatar o tipo de estudo: paralelo, fatorial...

> Relatar a proporção de alocação

(Exemplo: 1:1)















DESENHO DO ESTUDO

"Este foi um estudo multicêntrico, estratificado (6 a 11 anos e 12 a 17 anos de idade, com randomização desequilibrada [2: 1]), duplo-cego, controlado por placebo..."

Para referência clique na imagem do texto











Relate se houve mudanças nos métodos e explique as razões















DESENHO DO ESTUDO

"Durante o ensaio, este comitê recomendou que o grupo que recebeu a dose mais baixa de otamixaban (0,035 mg / kg / h) fosse descontinuado devido à evidência clínica de anticoagulação inadequada..."

Para referência clique no texto











Participantes

4.a Critérios de elegibilidade



4.b Informações e locais de onde foram coletados os dados

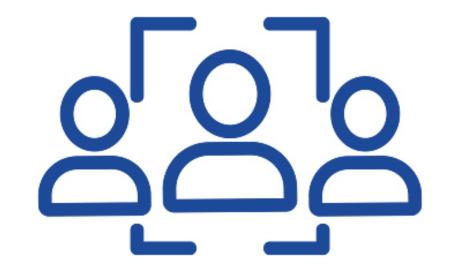








Relate os critérios de elegibilidade usados para selecionar os participantes do estudo















PARTICIPANTES

"Pacientes adultos, com idade entre 18 a 31 anos, de ambos os sexos...os voluntários deveriam apresentar boa higiene oral e ausência de lesões de cárie ativas. Não devem ter feito tratamentos clareadores anteriores, nem apresentar hipersensibilidade dentária, ser tabagistas e / ou grávidas. Por fim, devem ter pelo menos 28 dentes na cavidade oral..."

Para referência clique no texto











> Relate os locais em que o estudo foi realizado

> Relate se o estudo foi realizado em um ou vários centros.















PARTICIPANTES

"O estudo foi realizado na clínica de terapia antiretroviral do Queen Elizabeth Central Hospital em Blantyre, Malawi, de janeiro de 2006 a abril de 2007.

Para referência clique no texto













Intervenções

5. Descreva as intervenções de cada grupo com detalhes suficientes que permitam a replicação, incluindo como e quando elas foram realizadas













INTERVENÇÕES

Fotobiomodulação

O tratamento com PBM (visível / infravermelho terapêutico Photon Laser III / DMC Dental, São Carlos, SP, Brasil, Ltd.) foi realizado após a aplicação de dessensibilizante à base de cloreto de estrôncio ou gel placebo. Portanto, os grupos Placebo + PBM e STRONTIUM + PBM receberam a aplicação de laser de baixa potência, arseneto-gálio-alumínio (AsGaAl), 100mW de potência, utilizando o espectro de luz infravermelha com comprimento de onda de 808 nm em dois pontos na superfície lingual dos incisivos, caninos e pré-molares, um em contato com a região cervical e outro em contato com a região apical [19]. O sistema laser foi operado em modo contínuo, utilizando 1,7 J de energia. Uma dose de 60 J / cm ² foi aplicada em cada ponto por 16 segundos, com área de ponto de 0,028 cm².









Para referência clique no texto





Desfechos

6.a Desfechos primários e secundários



6.b Alterações nos desfechos após o estudo clínico ter sido iniciado









Relate os desfechos primários e secundários, incluindo como e quando eles foram avaliados













DESFECHOS

"O desfecho primário foi a proporção de pacientes que alcançaram uma melhora de 75% na atividade da psoríase desde o início até 12 semanas... Análises adicionais foram feitas sobre a mudança percentual nos escores PASI e melhora nas lesões alvo da psoríase."

Para referência clique no texto



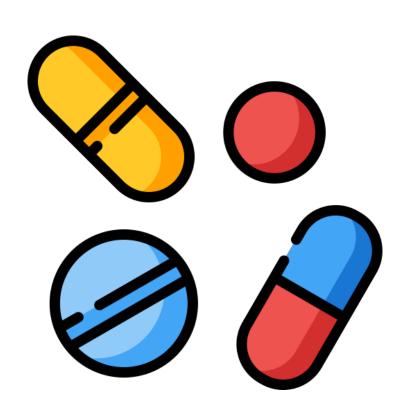








Alterações na escolha de desfechos como primários ou secundários devem ser relatadas e explicadas.















DESFECHOS

"O desfecho primário original foi a mortalidade por todas as causas, mas, durante uma análise mascarada, o conselho de monitoramento de dados e segurança observou que a mortalidade geral foi menor do que o previsto e que o estudo não pôde ser concluído com o tamanho da amostra e poder originalmente planejado. O comitê gestor, portanto, decidiu adotar desfechos co-primários de mortalidade por todas as causas..."







Para referência clique no texto





Tamanho da Amostra

7.a Como foi determinado o tamanho da amostra



7.b Quando aplicável, deve haver uma explicação de qualquer análise interina e diretrizes de encerramento











Descreva os detalhes de como foi realizado o cálculo amostral















TAMANHO DA AMOSTRA

Tamanho da amostra

O presente estudo faz parte de uma linha contínua de investigação clínica por um grupo de pesquisa que avalia diversos protocolos de PBM. Assim, esta investigação utilizou o mesmo tamanho amostral de estudos anteriores realizados [19 , 20], portanto, para a avaliação da sensibilidade após o clareamento dentário e os diferentes tratamentos dessensibilizantes utilizados, foram incluídos 25 pacientes por grupo (n = 25).







Para referência clique no texto





Relate se foi realizado análise interina e descreva explicações caso o estudo tenha sido encerrado antes do planejado.











TAMANHO DA AMOSTRA

"...Duas análises formais provisórias de eficácia foram realizadas quando 50% e 75% do número esperado de eventos primários havia ocorrido; nenhuma correção do valor p relatado para esses testes intermediários foi realizada."

Para referência clique no texto









Randomização

8.a Método utilizado para geração de sequência randomizada de alocação



8.b Tipos de randomização, detalhes de qualquer restrição (tais como randomização por blocos e tamanho do bloco)







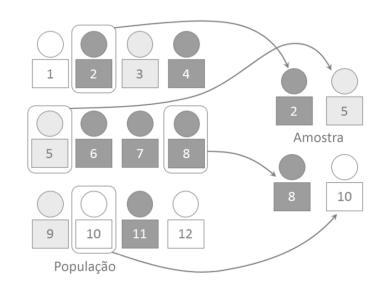




Randomização simples: participantes têm igual chance de alocação em diferentes grupos.

Randomização em bloco: sequência aleatória de blocos de participantes em vez de participantes individuais.

Randomização estratificada: participantes são classificado em estratos de acordo com características basais (idade ou gravidade da doença)















RANDOMIZAÇÃO

"A primeira etapa da randomização foi realizada após a inclusão dos participantes do estudo, por meio do software Bioestat 5.0 (Sociedade Civil, Mamirauá, Pará, Brasil), que utilizou uma tabela aleatória gerada por computador, 50 participantes foram alocados em dois blocos (n = 25)(...) A segunda etapa da randomização foi realizada para alocar os diferentes tratamentos nas hemiarcadas direita e esquerda dos participantes de cada bloco."

Para referência clique no texto









Alocação

9. Mecanismo utilizado para implementar a sequência de alocação randomizada (como recipientes numerados sequencialmente), descrevendo os passos seguidos para a ocultação da sequência até as intervenções serem atribuídas.













Os participantes devem ser atribuídos a grupos de comparação no ensaio com base em um processo de chance (aleatório). Os autores devem fornecer informações suficientes para que o leitor possa avaliar os métodos usados para gerar a sequência de alocação e a probabilidade de viés na atribuição do grupo.















ALOCAÇÃO

"(...) foi realizado um sorteio numérico aleatório, onde o número 1 representou o tratamento PLACEBO e o número 2 representou o tratamento Placebo + PBM, portanto o primeiro número sorteado representaria o tratamento a ser utilizado no hemiarcadas do lado direito do paciente e o segundo número sorteado representaria o tratamento utilizado à esquerda."

Para referência clique no texto









Implementação

10. Quem gerou a sequência de alocação randomizada, quem inscreveu os participantes e quem atribuiu as intervenções aos participantes?













Além de conhecer os métodos utilizados, também é importante compreender como a sequência aleatória foi implementada, quem gerou a sequência de alocação, quem inscreveu os participantes e quem alocou os participantes nos grupos de ensaio.











"Um pesquisador, que não participou das etapas de intervenção clínica deste estudo, foi responsável pelo processo de randomização da amostra."

Para referência clique no texto

IMPLEMENTAÇÃO











Cegamento

11.a Se realizado, quem foi cegado após as intervenções serem atribuídas (ex. Participantes, cuidadores, assessores de resultado) e como



11.b Se relevante, descrever a semelhança das intervenções













Refere-se à retenção de informação sobre as intervenções atribuídas às pessoas envolvidas no ensaio que podem ser potencialmente influenciadas por esse conhecimento.















CEGAMENTO

"O presente ensaio clínico utilizou um modelo duplo-cego, no qual os participantes do estudo desconheciam o tipo de tratamento recebido, assim como o pesquisador responsável pela análise estatística da sensibilidade dolorosa também desconhecia as intervenções realizadas nos diferentes grupos."

Para referência clique no texto









Os autores devem declarar a semelhança das características das intervenções (como aparência, paladar, cheiro e método de administração)













CEGAMENTO

"Neste estudo duplo-cego, os participantes não sabiam do tratamento dessensibilizante recebido porque ambas as pastas estavam contidas em recipientes semelhantes, dificultando a identificação visual e a textura, cor e odor do placebo eram semelhantes ao MI Paste Plus."

Para referência clique no texto









Métodos estatísticos

12.a Métodos estatísticos utilizados para comparar os grupos para desfechos primários e secundários



12.b Métodos para análises adicionais, como análises de subgrupo e análises ajustadas













Os dados podem ser analisados de várias maneiras, algumas das quais podem não ser estritamente apropriadas em uma situação particular. É imprescindível especificar qual procedimento estatístico foi utilizado para cada análises.













MÉTODOS ESTATÍSTICOS

"Considerando a análise qualitativa deste estudo, o teste de Friedman foi utilizado para as análises intragrupo e os testes de WilcoxonMann-Whitney para as avaliações intergrupos das amostras dependentes e independentes, respectivamente. Um nível alfa de 5% foi considerado para todas as análises."

Para referência clique no texto









Os autores devem esclarecer a escolha das variáveis para as quais foram ajustadas, indicar como as variáveis contínuas foram tratadas e especificar se a análise foi planejada ou sugerida pelos dados.









RESULTADOS

13. Fluxo de participantes

14. Recrutamento

15. Dados de base

16. Números analisados

17. Desfechos e estimativas

18.Análises auxiliares

19.Danos





Clique no item desejado



Fluxo de participantes

13.a Para cada grupo, o número de participantes que foram randomicamente atribuídos, que receberam o tratamento pretendido e que foram analisados para o desfecho primário



13.b Para cada grupo, perdas e exclusões após a randomização, junto com as razões













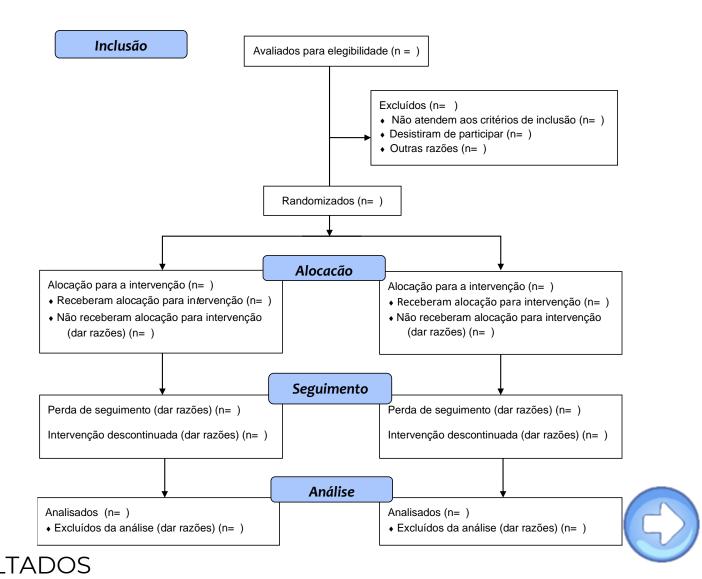
Fluxograma CONSORT 2010

É fortemente recomendado a utilização de um diagrama

Também chamado de gráfico de procedimentos ou gráfico de processos, o Fluxograma é a representação gráfica da sequência das etapas de um processo.









Se os participantes foram excluídos após a randomização porque não atenderam aos critérios de elegibilidade, eles devem ser incluídos no fluxograma. O uso do termo "desvio de protocolo" em artigos publicados não é suficiente para justificar a exclusão de participantes após a randomização.













FLUXO DE PARTICIPANTES

"Setenta e oito voluntários foram avaliados para a seleção da amostra. Dez deles foram excluídos por não atenderem aos critérios de inclusão, quinze recusaram o consentimento para participar do estudo e três desistiram por motivos desconhecidos. No final deste processo, cinquenta voluntários foram randomizados, tratados e acompanhados (Figura 1) As características demográficas dos participantes são descritas."









Recrutamento

14.a Definição das datas de recrutamento e períodos de acompanhamento



14.b Dizer os motivos de o estudo ter sido finalizado ou interrompido









Saber quando um estudo ocorreu e em que período os participantes foram recrutados coloca o estudo em um contexto histórico.



Exemplo

"O estudo foi realizado durante o período de abril de 2016 a novembro de 2017. Um total de 120 participantes foram inscritos para o ensaio."

Para referência clique na imagem do texto









Dados de Base

15. Tabela apresentando os dados de base demográficos e características clínicas de cada grupo













Os grupos de estudo devem ser comparados no início do estudo para características demográficas e clínicas importantes para que os leitores possam avaliar o quão semelhantes eles eram. Tais informações são apresentadas de forma mais eficiente em tabelas.















DADOS DE BASE



Efeito do CPP-ACPF e PBM na hipersensibilidade dentária: um ensaio clínico randomizado controlado

Tabela 1. Características demográficas dos participantes.

	PLACEBO	CPP-ACPF	PBM	CPP-ACPF + PBM	P
	(N = 5 / n = 20)	(N = 5 / n = 20)	(N = 5 / n = 20)	(N = 6 / n = 20)	
Gênero, N (%)					
Fêmea	3 (60)	4 (80)	3 (60)	5 (83,33)	0,793
Macho	2 (40)	1 (20)	2 (40)	1 (16,67)	
Era, anos					
Mau	32,6	22,6	32,2	32,5	0,125
Intervalo	22-47	18-27	23-38	26-50	
Tipo de dente, n (%)					
Incisivos	5 (25)	5 (25)	4 (20)	6 (30)	0,300 t
Caninos	2 (10)	4 (20)	0 (0)	1 (5)	
Pré-molares	11 (55)	11 (55)	16 (80)	13 (65)	
Molares	2 (10)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	

Teste exato de Fisher;

Teste ANOVA;

+ Teste Kruskal-Wallis





Para referência clique na imagem







Números analisados

16. Para cada grupo, número de participantes (denominador) incluindo em cada análise e se a análise foi realizada pela atribuição original de cada grupo.













O número de participantes em cada grupo é um elemento essencial das análises.

EXEMPLO

Table 2. Participants demographic characteristics.

	PLACEBO	Placebo + PBM	STRONTIUM	STRONTIUM+PBM	
	(n = 25)	(n = 25)	(n = 25)	(n = 25)	
Gender n (%)					
Female	10 (40.00%)	10 (40.00%)	8 (32.00%)	8 (32.00%)	
Male	15 (60.00%)	15 (60.00%)	17 (68.00%)	17 (68.00%)	
Age					
Mean (± standard deviation)	22.60 (±3.87)	22.60 (±3.87)	22.68 (±4.52)	22.68 (±4.52)	
Confidence interval (95%)	21.09-24.12	21.09-24.12	20.79-24.45	20.79-24.45	

https://doi.org/10.1371/journal.pone.0250501.t002

Para referência clique na imagem











Desfechos e estimativas

17 a. Para cada desfecho primário e secundário, resultados de cada grupo e o tamanho efetivo estimado e sua precisão (com intervalo de confiança de 95%)



SAIBA MAIS

17 b. Para desfechos binários, é recomendada a apresentação de ambos os tamanhos de efeito, absolutos e relativos











Os resultados devem ser expressos de maneira resumida em forma de tabelas. Para cada grupo devem ser expresso o número de participantes (com ou sem eventos e os denominadores), bem como as médias e o desvio padrão das medições. Quando houver alguma diferença estatística, ela deve estar expressa na tabela. Os dados binários devem ser expressos por meio da razão de risco relativo. O risco relativo é uma relação da probabilidade do evento ocorrer no grupo exposto contra o grupo de controle.













DESFECHO E ESTIMATIVA

Table 3. Median (M) and interquartile deviation (ID) of the sensitivity recorded in questionnaire during 21 days of follow-up.

	1st week	Groups	1st day	2 nd day	3 rd day	4 th - 7 th day
		PLACEBO	3(±1) ^{Aa}	1(±1) ^{Ca}	0(±1) ^{Db}	0(±0)Fb
		Placebo + PBM	2(±1)Ba	1(±1)Da	0(±1)Fb	0(±0) ^{Fb}
		STRONTIUM	2(±1)Ba	0(±1) ^{Db}	0(±1)Fb	0(±0)Fb
		STRONTIUM+PBM	2(±1)Ba	0(±0) ^{Db}	0(±1)Fb	0(±0) ^{Fb}
	2nd week	Grupos	8 th day	9 th day	10 th day	11 th - 14 th day
		PLACEBO	3(±1) ^{Aa}	2(±0)Bac	1(±0) ^{Dc}	0(±0)Fb
ra referência clique na image	m	Placebo + PBM	2(±1) ^{Ba}	1(±1) ^{Ca}	0(±1)Fb	0(±0)Fb
a referencia elique ha limage		STRONTIUM	2(±1)Ba	1(±1) ^{Ca}	0(±1)Fb	0(±0)Fb
		STRONTIUM+PBM	2(±2)Ba	0(±1) ^{Db}	0(±0)Fb	0(±0)Fb
	3nd week	Grupos	15 th day	16 th day	17 th day	18 th - 21 st day
		PLACEBO	3(±1) ^{Aa}	2(±1) ^{Cac}	1(±1) ^{Dc}	0(±0)Fb
		Placebo + PBM	2(±2)Ba	1(±1) ^{Da}	0(±0)Fb	0(±0)Fb
		STRONTIUM	2(±1) ^{Aa}	1(±1) ^{Da}	0(±0)Fb	0(±0)Fb
		STRONTIUM+PBM	2(±0)Ba	0(±0) ^{Db}	0(±0)Fb	0(±0)Fb
		STRONTIUM+PBM	2(±0) ^{Ba}	0(±0)DB	0(±0) ^{Fb}	0(

^{*} Different capital letters represent significant statistical difference in the intergroup evaluation; $p \leq 0.05$.







As letras são as diferenças estatísticas



^{*†} Different lowercase letters represent a significant statistical difference in the intragroup evaluation. Friedman's test; $p \le 0.05$.

^{*††} Pain scores: 0 = absent; 1 = mild; 2 = moderate; 3 = severe.



DESFECHO E ESTIMATIVA

Odontology (2020) 108:470–478 https://doi.org/10.1007/s10266-019-00468-w

ORIGINAL ARTICLE

Clinical efficacy of an Aloe Vera gel versus a 0.12% chlorhexidine gel in preventing traumatic ulcers in patients with fixed orthodontic appliances: a double-blind randomized clinical trial

Cristina Leiva-Cala¹ · Alejandro Ismael Lorenzo-Pouso² · Belén Centenera-Centenera¹ · Juan López-Palafox³ · Pilar Gándara-Vila² · Abel García-García² · Mario Pérez-Sayáns²

Received: 8 March 2019 / Accepted: 7 October 2019 / Published online: 29 October 2019 © The Society of The Nippon Dental University 2019

O uso de Aloe Vera foi um fator de proteção para o desfecho primário (OR 0,02; IC 95% 0,004–0,045; p <0,001). A inflamação severa da pré-cimentação, a existência de sangramento da pré-cimentação e a presença de placa de pós-cimentação aumentam significativamente os ORs de ulceração oral traumática.







Para referência clique na imagem





Análises auxiliares

18. Resultados de quaisquer análises realizadas, incluindo análises de subgrupos e análises ajustadas distinguindo-se as pré-especificadas das exploratórias.













Múltiplas análises dos mesmos dados criam um risco de resultados falsos-positivos. Os autores devem resistir à tentação de realizar muitas análises de subgrupo















Danos

19. Reportar todos os importantes danos ou efeitos indesejados em cada grupo















Os leitores precisam de informações sobre os danos bem como os benefícios das intervenções para tornar racionais e equilibrada as decisões tomadas. A existência e natureza dos efeitos adversos pode ter um grande impacto sobre uma determinada intervenção. Nem todos os eventos adversos observados durante um ensaio são necessariamente uma consequência da intervenção; alguns podem ser uma consequência da condição a ser tratada.











DANOS

International Journal of Dentistry
Volume 2020, Article ID 6410102, 5 pages
https://doi.org/10.1155/2020/6410102



Research Article

A Clinical Study Comparing the Efficacy of Sesame Oil with Desensitizing Tooth Paste in Reducing Dentinal Hypersensitivity: A Randomized Controlled Trial

Walaa Abdullah Al Qahtani, N. C. Sandeepa D, Eman Khalid Abdullah, Yosra Mohammed Mousa, Atheer Abdulhade Ganem, Eman Ali Alqahtani, and Afnan Hassan M. Alkhayri Nenhum dos pacientes apresentou qualquer efeito adverso grave ou complicação no seguimento de dois meses. Alguns indivíduos relataram desconforto devido ao sabor do óleo.

Para referência clique na imagem











DISCUSSÃO

Limitações

Generalização

Interpretação









Limitações

20. Limitações do estudo clínico, abordando as fontes dos potenciais vieses, impressão, e a relevância das análises.













1. Uma breve sinopse das principais conclusões;

2. Considerações de possíveis mecanismos e explicações



3. Comparação com descobertas



relevantes de outros estudos publicados



4. Limitações do presente estudo (e métodos usado para minimizar e compensar essas limitações)



5. Uma breve seção que resuma a clínica e a pesquisa e as implicações do trabalho, conforme apropriado.





Recomenda-se,





Exemplo 1 e 2

LIMITAÇÕES

"Ainda não há terapia padrão ouro relatada na literatura para sensibilidade pós-clareamento. Portanto, o presente estudo avaliou se a combinação de duas terapias dessensibilizantes com diferentes mecanismos de ação: cloreto de estrôncio - ação obstrutiva e PBM - ação neurofarmacológica proporcionou maior eficácia no tratamento da ST pós-clareamento."











LIMITAÇÕES

"Todos os grupos apresentaram maior intensidade de dor nos dias correspondentes às sessões de clareamento (dias: 1, 8 e 15). Os grupos tratados com dessensibilizantes tiveram um nível leve de dor, enquanto o grupo PLACEBO foi caracterizado por uma pontuação correspondente à dor intensa, <u>resultado também observado em estudos anteriores [19–21,30]</u>. "











LIMITAÇÕES

"Apesar de a metodologia utilizada em ambos os estudos ser semelhante, <u>a dor é uma questão</u> subjetiva. Sua experiência e seu limiar variam entre os pacientes. Além disso, as <u>características</u> dentárias individuais entre os participantes podem interferir diretamente no processo de difusão de H2O2 dentro da estrutura dentária."











LIMITAÇÕES

"Apesar de toda a complexidade das terapias para o tratamento da ST pós-clareamento, tanto a terapia dessensibilizante com cloreto de estrôncio, quanto o uso do laser na terapia de fotobiomodulação, ou mesmo o uso de <u>ambos de forma combinada promoveram a redução da sensibilidade pós-clareamento neste estudo, mostrando-se eficazes.</u>

<u>Nesse sentido, novos ensaios clínicos randomizados</u> usando cloreto de estrôncio a 10% associado a diferentes protocolos de PBM são necessários para avaliar a redução da sensibilidade após o clareamento dentário para maior precisão na tomada de decisão clínica."











Generalização

21. Generalização (validade externa, aplicabilidade), dos achados do estudo clínico.













Validade externa, também chamada de generalização ou aplicabilidade, é a extensão em que os resultados de um estudo podem ser generalizados para outras circunstâncias, que seja repicados.















Interpretação

22. Interpretação consistente dos resultados, balanço dos benefícios e danos, considerando outras evidências



relevantes.



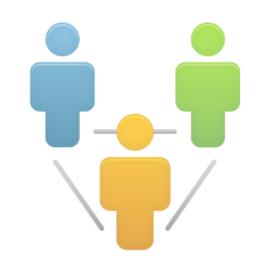








Os leitores vão querer saber como os resultados do presente estudo se relacionam com os de outros artigos e autores. A melhor maneira de conseguir isso inclui uma revisão sistemática nos resultados ou na seção de discussão do relatório.















INTERPRETAÇÃO

"Nosso resultado com óleo de gergelim mostrou que houve redução da sensibilidade em ambos os grupos, queda de 30,5% no caso de dessensibilizantes da pasta de dente e 36,2% no caso da aplicação de óleo de gergelim, evidenciando a eficácia do óleo e que pode ser usado como uma boa opção de tratamento alternativa que está prontamente disponível em residências e como uma intervenção econômica."

"Em outro estudo, o óleo de tomilho, que é um óleo essencial, foi usado para o tratamento da hipersensibilidade dentinária [15]. Verificou-se que tanto a pasta de dente dessensibilizante quanto o óleo de tomilho foram eficazes no controle da HD. Na comparação, verificou-se que o óleo de tomilho foi eficaz na redução da dor / hipersensibilidade moderada do que a pasta de dente dessensibilizante"











OUTRAS INFORMAÇÕES

Registro

Protocolo

Fomento





Clique no item desejado





REGISTRO

23. Número de inscrição e nome do estudo clínico registrado.











Averiguar se o estudo ocorreu de acordo com o protocolo, ou foi bem documentado e registrado em um site de registro de ensaios clínicos





















REGISTRO

Clinical Trial Registration Number

Reg No: CTRI/2017/12/010815 under the web site (http://ctri.nic.in).











PROTOCOLO

24. Onde o protocolo completo do estudo clínico pode ser acessado, se disponível.













Ter um protocolo pode ajudar a restringir a probabilidade de alterações psicológicas não declaradas nos métodos do ensaio e no relato seletivo de resultados.















FOMENTO

25. Fonte de financiamento e outros apoios (como abastecimento de drogas), papel dos financiadores.



SAIBA MAIS











Os autores devem relatar as fontes de financiamento do ensaio, pois esta é uma informação importante para os leitores que estão avaliando e estudando um ensaio.



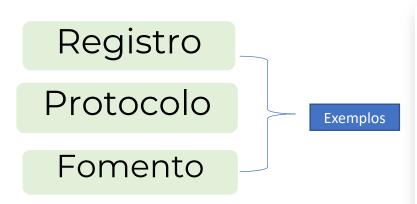












SUPPORTING INFORMATION

Additional supporting information may be found online in the Supporting Information section at the end of the article.

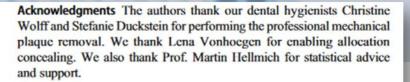
How to cite this article: Stewart B, Shibli JA, Araujo M, et al. Effects of a toothpaste containing 0.3% triclosan on periodontal parameters of subjects enrolled in a regular maintenance program: A secondary analysis of a 2-year randomized clinical trial. *J Periodontol*. 2020;91:596–605. https://doi.org/10.1002/JPER.18-0501

"Aspecto Ético

Esta pesquisa foi aprovada pelo Comitê de Ética em Pesquisa em Seres Humanos do Instituto de Ciências da Saúde da Universidade Federal do Pará em 21 de junho de 2019 e ajustado em 30 de agosto de 2020 (número de aprovação: 4.246.625). Após a metodologia do estudo passou por algumas alterações, portanto este ensaio clínico só foi registrado mais tarde, no site de registro do ensaio clínico (ClinicalTrials.gov — número de registro:NCT04356911 / https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT04356911). Os participantes foram devidamente informados sobre os riscos, métodos e objetivos do estudo, sendo incluídos somente após a assinatura do termo de consentimento livre e esclarecido, conforme Declaração de Helsinque [33]."







Funding Open Access funding enabled and organized by Projekt DEAL.

Compliance with ethical standards

Conflict of interest The authors declare that they have no conflict of interest.

Ethical approval All procedures performed were in accordance with the 1964 Helsinki Declaration and its later amendments. The study was approved by the local ethics review board of the University of Cologne (no. 16-257) and registered at the German Register of Clinical Trials (DRKS 00010811).

Informed consent All participants gave written informed consent before study-related procedures were carried out.

Open Access This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License, which permits use, sharing, adaptation, distribution and reproduction in any medium or format, as long as you give appropriate credit to the original author(s) and the source, provide a link to the Creative Commons licence, and indicate if changes were made. The images or other third party material in this article are included in the article's Creative Commons licence, unless indicated otherwise in a credit line to the material. If material is not included in the article's Creative Commons licence and your intended use is not permitted by statutory regulation or exceeds the permitted use, you will need to obtain permission directly from the copyright holder. To view a copy of this licence, visit http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/.



CONSIDERAÇÕES FINAIS

- O ensaios clínicos randomizados devem conduzir o leitor, de forma transparente, a tomar amplo conhecimento dos motivos que o levaram a ser feito e de como foi conduzido.
- O CONSORT consiste em um valioso instrumento no aprimoramento da redação, revisão e avaliação dos ensaios clínicos randomizados





